

# 公務員醫療及牙科福利聯席

電郵：ccsmdb@ccsmdb.com

網址：www.ccsmdb.com



立法會

公務員及資助機構員工事務委員會主席

郭偉強議員 JP

尊敬的郭主席：

## 衛生署牙科診所為公務員提供服務一落千丈

「公務員醫療及牙科福利聯席」(下簡稱「聯席」)最近接獲甚多公務員同寅投訴，在牙科服務方面，出現頗多不正常的情況，謹臚列如下：

### **(1) 牙科新症預約 猶如中「六合彩」**

- 1.1 衛生署的牙科診所，改變其新症預約制度，由以往的按報名先後次序排隊輪候，更改為「每個月的首個工作天」方可致電預約，全香港 40 間牙科診所只提供 138 個新症名額，即平均每個月每診所只得 3.45 個新症預約名額；能成功致電預約者屬鳳毛麟角，猶如中「六合彩」。
- 1.2 有公務員曾嘗試致電牙科診所作新症預約，連續十個月的首個工作天致電，俱未能成功打通電話，惟投訴無門。儘管於每月餘下的廿多個工作天成功駁通電話，亦只獲回覆須於下個月的首個工作天再致電預約，此種月復月的吃閉門羹、甚或年復年地等待幸運之神眷顧，才有機會打通牙科診所的電話，得以排期；這種猶如中「六合彩」的醫療預約制度，舉世皆無，唯獨香港衛生署所創，且受公務員事務局轄下的「公務員醫療及牙科診療常務委員會」包庇而為之。
- 1.3 或曰，衛生署現時欠缺牙醫，才有此荒誕安排，惟牙科服務僅是醫療體系其中一環的專科，若問，醫院管理局轄下各專科在同樣短缺專科醫生的情況下，如參考衛生署此等「歪理歪風」，仿而效之，廣泛地在各類醫療專科預約推行，日後公務員及家屬以新症求診時，會否出現下列笑話：
  - (a)瑪麗醫院的骨科新症，於每月第六個工作天上午 9:00 開始預約，名額 8 個，未能成功預約者，請於下一個月的第六個工作天上午 9:00 再次嘗試預約，餘此類推；
  - (b)屯門醫院的心臟科新症，於每月第九個工作天下午 2:00 開始預約，名額 7 個，未能成功預約者，請於下一個月的第九個工作天下午 2:00 再次嘗試預約，餘此類推。
- 1.4 「聯席」懇請立法會「公務員及資助機構員工事務委員會」各位議員，譴責公務員事務局及衛生署之歪理歪風，糾正其錯誤做法，回復以往之安排，讓公務員及合資格人士，如往常按照先後次序排隊預約，方屬童叟無欺、合情合理地有序等候，不再祈求得中「六合彩」方可約見牙醫。

# 公務員醫療及牙科福利聯席

電郵：ccsmdb@ccsmdb.com

網址：www.ccsmdb.com



## (2) 牙科舊症每年例行檢查 (洗牙) 輪候以幾何級數倍增

- 2.1 按以往多年來的安排，公務員在衛生署的牙科診所獲定期洗牙，每次洗牙約相距九個月至一年。「香港牙醫學會」會長王志偉醫生會最近於 2022 年 11 月 17 日接受電視廣播有限公司 (TVB) 電視台訪問時表示，應每隔 6 個月至 12 個月洗牙一次，由此可見，以往洗牙的時距是適當的安排。
- 2.2 然而，過去數載，牙科診所安排洗牙的時距越來越長。根據公務員事務局向立法會「公務員及資助機構員工事務委員會」提交的 CB(4)965/2022(05) 號文件第 10 段述明：
- 『截至 2022 年 10 月 1 日，政府牙科診所共有 65 個牙科醫生空缺，空缺率為 22.3%，令輪候時間大幅延長。現時公務員及合資格人士的覆診預約輪候時間，已由以往平均約 12 個月增至超過 18 個月。』
- 2.3 實際的情況卻是，當公務員輪候將達 18 個月時，大多會接獲一則短訊：
- 『XXX 牙科診所約期取消：因人手調配及診症室關閉，所有約期將被延後。原定 XX/XX/2024 09:45 及其後所有約期已被取消並由系統重新編排。由於安排需時，請耐心等待，閣下之更新約期會於數週內以短訊通知。請勿致電診所。[請勿回覆短訊]如有查詢，請致電 28922500 或電郵 dentalenquiry@dh.gov.hk。』
- 2.4 惟當稍後再接獲下一則短訊時，其輪候期再遭延遲一年，甚或更久。有鑑於此，公務員事務局提交上述文件所稱：『.....由以往平均約 12 個月增至超過 18 個月。』只屬原訂的通知期，實際的輪候洗牙時間將長達兩年半或三年餘，猶如幾何級數的倍增。

## (3) 針對目前缺乏牙醫提供若干服務的短、中，長期策略

### 3.1 短期策略

#### 3.1.1 私營牙科診所提供外判服務

公務員事務局曾於 2022 年 10 月 25 日向立法會「公務員及資助機構員工事務委員會」提交 CB(4)898/2022(03)號文件，文中第 24 段載述：

『.....我們計劃以公務員及合資格人士的牙科福利作為試點，探討安排部份合資格人士於私營牙科診所接受洗牙服務的可行性。衛生署將於本月底前邀請私營牙科診療機構提交意向書，以評估市場對提供洗牙服務的意向及營運服務的興趣。如評估後認為可行，會爭取於二零二三年年中以先導計劃形式進行。我們希望藉此項措施紓緩因不少求診人士受疫情影響需更改約期而導致大量積壓個案，及人手不足導致公務員及合資格人士輪候牙科福利時間過長的情況，也可測試以更具成本效益的新模式為公務員提供附帶福利的可行性。』

# 公務員醫療及牙科福利聯席

電郵：ccsmdb@ccsmdb.com

網址：www.ccsmdb.com



- 3.1.2** 誠然，尋找其他有效及可行的資源，乃解決問題的正確方向，亦是政府一向行之有效的處理方式。例如政府車輛不足，則向私營租車公司租用車輛；又例如本屆立法會增至 90 位議員而辦公室不敷應用，遂向私營市場 (中信大廈) 租用三個樓層；在醫療方面，因「醫管局」缺乏眼科醫生，乃推行「耀眼行動」，由私營市場的眼科醫生協助執行「白內障手術」，以政府資源津貼手術費用，至今已推行逾十四年，成效卓著。
- 3.1.3** 究此，由私營市場的眼科醫生協助執行洗牙服務，並非新思維、新政策。如今公務員事務局將上述方案稱為『先導計劃』(Pilot Scheme)，實有商榷之處。所謂「先導計劃」，乃從未實行的措施，首次施行而稱為「先導計劃」。若追溯至四十年前的上世紀八十年代初，當年的「醫務衛生署」早已因缺乏牙科醫生而推行過「公私營協作」計劃，由私營市場牙科醫生提供服務，公務員就診後以「發還款項」(reimbursement) 的方式報銷。
- 3.1.4** 再者，《公務員事務規例》(簡稱“CSR”) 第 950(5)條，亦涵蓋賦權予『.....衛生署署長，可書面批准公務員接受私家牙醫的服務 (包括檢查或診治)，.....申請發還所支付的費用。』由此可見，採取「公私營協作」模式，以私家牙醫為公務員服務，在歷史上既有先例，在法理上亦有《公務員事務規例》的支持，乃蕭規曹隨式的可持續發展而已，若公務員事務局仍強稱讓私家牙醫參與「公私營協作」乃「先導計劃」，實屬遺忘歷史、無視條例、魚目混珠的謊言。
- 3.1.5** 借助輔助醫療人員「牙科治療師」的支援  
單以洗牙服務而言，現時在牙科診所內執行洗牙服務者，除牙醫外，尚有牙齒衛生員 (Dental Hygienist)；而現時主力為「學童牙科保健服務計劃」服務的牙科治療師 (Dental Therapist)，亦可執行洗牙服務，惟按相關條例，只可為 18 歲以下的人士服務。由 2017 至 2021 的過去 5 年，香港的適齡學童數字大跌 25,000 人，理論上牙科治療師的工作量亦相應每年減少 25,000 個診治名額；政府可否考慮採納如引入內地醫護應對新冠疫情的暫免註冊制度，豁免牙科治療師只可為 18 歲以下者洗牙，並由衛生署借調若干名牙科治療師到各公務員牙科診所，為 18 歲以上的成人進行洗牙服務，以濟燃眉之急。
- 3.2 中期策略**
- 3.2.1** 因時制宜，為牙科治療師提供培訓並修訂相關條例，容許牙科治療師在政府的牙科診所，為 18 歲以上的成人進行洗牙及補牙工作；讓政府牙醫可專注於脫牙、杜牙根等核心工作 (core duty)，以應對牙醫短缺的問題。
- 3.2.2** 香港大學、中文大學的醫學院早於 2019 年開始每年合共增加 80 個醫科生的學額，以應對醫生短缺的困局。對牙科治療而言，亦應由政府牽頭，與提供課程的大學、院校、治療機構商討，如何每年增遞牙醫、牙科治療師、牙齒衛生員的學額，以應對日後此等專材流失的情況。

# 公務員醫療及牙科福利聯席

電郵：ccsmdb@ccsmdb.com

網址：www.ccsmdb.com



## 3.3 長期策略

3.3.1 醫務衛生局局長盧寵茂教授於 2022 年 11 月 11 日出席立法會「衛生事務委員會」會議時表示，當局正研究：

- (a) 建議立法引入非本地培訓的牙科醫生及護士，解決牙科人手不足問題；及
- (b) 立法要求合資格醫護人員在公營醫療機構服務一定年期。

3.3.2 「聯席」認為上述兩點均屬前瞻性的正面方法，期望立法會議員能通過相關條例，待真正落實後，不單解決燃眉之急，亦可為香港的醫療服務帶來長治久安的局面。

## (4) 結語

- 4.1 洗牙服務，看似醫療瑣事，並非大病重症，是容易被忽略的一環。然而此種屬於基層醫療的項目，每每在忽略的情況下，日後則出現惡性循環的結果。洗牙時距由早期的 9 個月，逐漸更改為一年餘、一年半、兩年甚或三年，本應獲得洗牙而未洗者，已漸次患上蛀牙、牙週病、牙齦炎等疾病，須由牙醫花更多時間診治，牙醫節省了洗牙的時間卻得不償失，病者亦承受更多的苦困，工作間亦因公務員病假增多而影響整體的工作效率，管、職雙方也陷於雙輸的境況。
- 4.2 公務員入職時，根據僱傭合約而應獲的醫療及牙科服務，衛生署是其中一個「服務提供者」；不幸的是，衛生署沒有諮詢服務使用者，便單方面更改(即大幅降低)服務提供水平，可謂一落千丈，應予譴責。
- 4.2 公務員事務局作為「公務員醫療及牙科福利」僱傭合約的「服務購買者」，在服務提供者突然違反服務承諾時，未有即時向服務使用者提供適當的解決方法，嚴重違反僱傭合約，應予譴責。

公務員醫療及牙科福利聯席

召集人

(馮傳宗)

2022 年 11 月 19 日

副本呈送：

立法會「公務員及資助機構員工事務委員會」全體議員